

## รายงานสรุปผลการจัดอบรม

ชื่อโครงการ พัฒนาระบบธรรมาภิบาลและการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)  
EB 9 การเสริมสร้างและพัฒนาทางด้านจริยธรรมและการรักษาวินัยและการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัย  
EB 21 มาตรการหรือแนวทางในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงานและการป้องกันการทุจริต  
และประพฤติมิชอบ

EB 22 การเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตและต่อต้านการทุจริตภายใต้แนวคิด "จิตพอเพียงด้านการทุจริต"  
จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมในครั้งนี้

เป้าหมาย เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลรามัน จำนวน 30 คน

เจ้าหน้าที่เข้าร่วมฝึกอบรมจริง จำนวน 35 คน

ระยะเวลาการฝึกอบรม

วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 08.00 – 16.30 น.

สถานที่ฝึกอบรม

ห้องประชุมตึกอุบัติเหตุ ชั้น 2 โรงพยาบาลรามัน

วิทยากรให้ความรู้

นายเสถียร สำราญ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.

ประจำจังหวัดปัตตานี

หลักการและเหตุผล

ตามที่กระทรวงสาธารณสุข ได้จัดทำแผนแม่บทการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงสาธารณสุข ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2560 -2564) ที่เชื่อมโยงสู่ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560-2564) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559-2564) บนพื้นฐานบริบทของสังคมไทย

โรงพยาบาลรามัน ให้ความสำคัญกับการสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการ โดยให้เกิดความเข้มแข็งจากภายในและเกิดกระบวนการสร้างวัฒนธรรมสุจริต มีแนวคิดให้คุณธรรมนำการพัฒนา ยั่งยืนด้วยหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เชื่อมโยงไปสู่แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ) เพื่อตอบสนองสังคมไทยมีวินัย โปร่งใส ยึดมั่นในคุณธรรม ลดปัญหาการทุจริต โรงพยาบาลรามันจึงพัฒนาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การยกระดับ และส่งเสริมภาพลักษณ์การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในการนี้ฝ่ายบริหารงานทั่วไป จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานโรงพยาบาลรามัน ประจำปี 2564 ขึ้นเพื่อสร้างค่านิยมทางด้านจริยธรรมและการรักษาวินัยรวมทั้งการป้องกันมิให้กระทำผิดวินัยและป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อเป็นการเสริมสร้างวัฒนธรรมสุจริตและต่อต้านการทุจริตภายใต้แนวคิด "จิตพอเพียงด้านทุจริต" และเป็นแนวทางป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเพื่อพัฒนาโรงพยาบาลให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อไป

## วัตถุประสงค์

1. เพื่อปลูกฝังให้เจ้าหน้าที่ทุกระดับได้ตระหนักในเรื่องของการปฏิบัติงานที่ต้องมีความซื่อสัตย์โปร่งใส และมีคุณธรรม
2. เพื่อให้โรงพยาบาลมีมาตรการป้องกันการทุจริตและผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นรูปธรรม
3. เพื่อพัฒนาโรงพยาบาลให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

องค์กรได้รับทราบระดับคุณธรรม ความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ทำให้เกิดความตระหนัก และให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่หลักคุณธรรม ความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

## การประเมินผล

1. ประเมินความรู้ ก่อน และหลังเข้าร่วมกิจกรรม
2. ประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
3. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 80

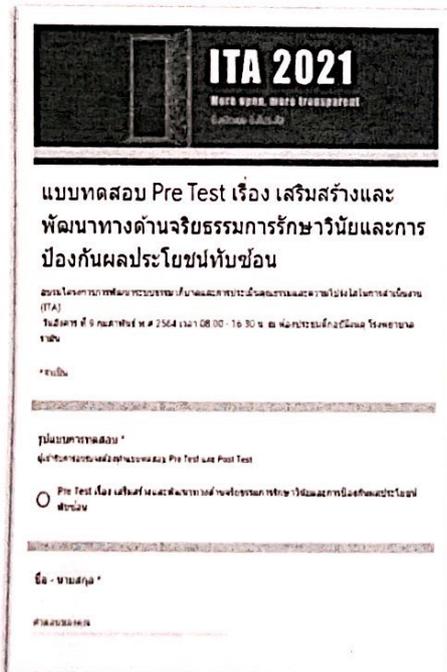
## เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบทดสอบวัดผลความรู้ โดยใช้ แบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม
2. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

### PRE-TEST

### POST-TEST

### ประเมินความพึงพอใจ



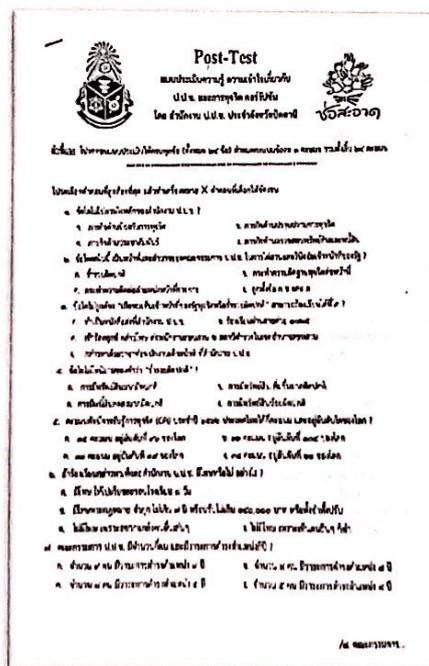
**ITA 2021**  
More open, more transparent  
สถาบันส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมปิดทองหลังพระ สืบสานแนวพระราชดำริ

**แบบทดสอบ Pre Test เรื่อง เสริมสร้างและ พัฒนาทางด้านจริยธรรมการรักษานियและการ ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน**

กรมบริหารทดสอบ \*  
ผู้จัดทำ: ศาสตราจารย์ ดร. ประจักษ์ คุ้มภัยทอง

Pre Test ก่อน เข้าร่วม และ  Post Test หลัง เข้าร่วม

ชื่อ - นามสกุล \*  
ตำแหน่ง



**Post-Test**  
แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
ป.ป.ช. อนุสัญญาสหประชาชาติ  
ต่อต้านการทุจริต ค.ต.ช. และ ส.ท.ค.

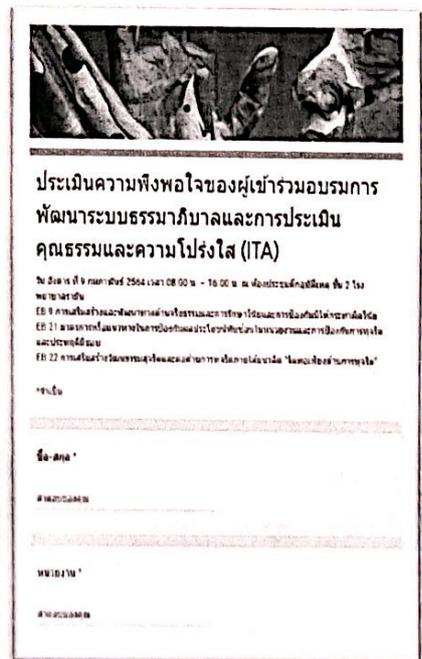
ข้อใด เป็น ความหมายของ ITA ?

1. หน่วยงานของรัฐ
2. หน่วยงานของรัฐ
3. หน่วยงานของรัฐ
4. หน่วยงานของรัฐ
5. หน่วยงานของรัฐ
6. หน่วยงานของรัฐ
7. หน่วยงานของรัฐ
8. หน่วยงานของรัฐ
9. หน่วยงานของรัฐ
10. หน่วยงานของรัฐ

ข้อใด เป็น ความหมายของ ITA ?

1. หน่วยงานของรัฐ
2. หน่วยงานของรัฐ
3. หน่วยงานของรัฐ
4. หน่วยงานของรัฐ
5. หน่วยงานของรัฐ
6. หน่วยงานของรัฐ
7. หน่วยงานของรัฐ
8. หน่วยงานของรัฐ
9. หน่วยงานของรัฐ
10. หน่วยงานของรัฐ

ชื่อ - นามสกุล \*  
ตำแหน่ง



**ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมอบรมการ พัฒนาระบบธรรมาภิบาลและการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส (ITA)**

วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘:๐๐ น. - ๑๖:๐๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ โรงแรม...

ชื่อ - นามสกุล \*  
ตำแหน่ง

## เกณฑ์การประเมิน

### 1. ประเมินความรู้และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

1.1 การวัดความรู้โดยเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความรู้ก่อนและหลังการฝึกอบรม และใช้การวิเคราะห์ทางสถิติด้วยวิธี Pair Sample T-test ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ( $\alpha = 0.05$ )

1.2 การประเมินระดับความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยใช้การแปลความหมายข้อมูล ที่อยู่ในรูปคะแนนเฉลี่ย เนื่องจากการกำหนดระดับคะแนนที่ผ่านการประเมิน คือจุดกึ่งกลางของ คะแนนเต็ม หมายความว่า ผู้ผ่านการประเมินจะต้องมีคะแนนอย่างน้อย 50% ของคะแนนเต็ม (คะแนนเต็ม 24 คะแนน) ค่าคะแนนผ่านการประเมิน เท่ากับ 12 คะแนน

1.3 การวัดผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ (คือ การประเมินเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ว่า สามารถได้รับหรือมีความรู้เพิ่มขึ้นมากน้อยเพียงใด)

$$\text{คำนวณจากสูตร ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้} = \frac{\text{คะแนนการเรียนรู้} \times 100}{\text{คะแนนความน่าจะเป็น}}$$

คะแนนการเรียนรู้ = คะแนนหลังการอบรม (Post Test) – คะแนนก่อนการอบรม (Pre Test)

คะแนนความน่าจะเป็น = คะแนนเต็ม – คะแนนก่อนอบรม (Pre Test) มีสมมุติฐานในการประเมินว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อยร้อยละ 80 มีความรู้เพิ่มขึ้น

### 2. ประเมินผลความพึงพอใจต่อการจัดฝึกอบรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

โดยใช้การแปลความหมายข้อมูล ที่อยู่ในรูปคะแนนเฉลี่ย โดยจำแนกเป็น 5 ระดับ สำหรับการหาความกว้างของแต่ละช่วงสามารถคำนวณได้จาก (ค่าสูงสุด – ค่าต่ำสุด)/5 ดังนี้

ความกว้างของ 1 ระดับชั้น =  $(5 - 1)/5 = 0.8$

คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จะถูกแปรผล ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

## ผลการประเมิน

### 1. ประเมินความรู้ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรม

#### 1.1 ด้านข้อมูลทั่วไป

ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีจำนวนทั้งสิ้น 30 คน เป็นเพศชายจำนวน 7คน คิดเป็นร้อยละ 23.33 และ เป็นเพศหญิงจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 76.66

หน่วยงานที่เข้ารับการอบรมสูงสุด คือ บริหารคิดเป็นร้อยละ 42.85 รองลงมาหน่วยงานศูนย์คอมพิวเตอร์คิดเป็นร้อยละ 9.52 รองลงมาหน่วยงานงานบริการปฐมภูมิและองค์รวมคิดเป็นร้อยละ 9.52 ต่อมาคือหน่วยงานแพทย์แผนไทย ทันตกรรม จ่ายกลาง ยุทธศาสตร์และแผน ห้องคลอด ผู้ป่วยนอก ภายภาพบำบัด เทคนิคการแพทย์ หลังคลอด สุขาภิบาล ตึกพิเศษ เกสัชกรรม เวชระเบียน อุบัติเหตุและฉุกเฉิน โสตฯ สุขภาพจิตและโภชนาการ คิดเป็นร้อยละ 4.76

#### 1.2 ด้านความรู้และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้

ผลการประเมินการเรียนรู้โดยใช้แบบทดสอบ ซึ่งมีคะแนนเต็ม 24 คะแนน พบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้คะแนนทดสอบก่อนฝึกอบรมโดยเฉลี่ย มีค่าเท่ากับ 11 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.23 ค่าสัมประสิทธิ์การกระจายเท่ากับ 0.21 ส่วนคะแนนทดสอบหลังฝึกอบรมได้คะแนนเฉลี่ย 17.13 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 2.60 เมื่อทำการทดสอบสมมติฐานด้วยวิธีทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % ( $\alpha = 0.05$ ) มีค่า Sig เท่ากับ 0.00 พบว่าความรู้ก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับค่าผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมพบว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.13%

### 2. ประเมินความพึงพอใจ ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ด้านความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อการอบรม ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีระดับความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมในภาพรวม อยู่ในระดับความพึงพอใจมากที่สุด โดยด้านวิทยากรมีความพึงพอใจสูงสุดคิดเป็นร้อยละ 95.53 รองลงมาคือ ด้านเทคนิค/วิธีการ คิดเป็นร้อยละ 91.32 ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงภาพรวมด้านความพึงพอใจต่อการฝึกอบรม

ข้อมูลด้านความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	S.D	ระดับความพึงพอใจ
1.ด้านหลักสูตร	4.44	88.78	0.46	มากที่สุด
2.ด้านเทคนิค/วิธีการ	4.57	91.32	0.47	มากที่สุด
3.ด้านสถานที่	4.43	88.59	0.44	มากที่สุด
4.ด้านการจัดการฝึกอบรม	4.26	85.16	0.46	มากที่สุด
5.ด้านวิทยากร	4.78	95.53	0.41	มากที่สุด
ภาพรวม	4.49	95.53	0.41	มากที่สุด

3. ผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80

ผลการทดสอบความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้สามารถวัดความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากเนื้อหาวิชา ในภาพรวมของหลักสูตรได้กำหนดเกณฑ์คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ให้นับได้ว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้มาก ส่วนผู้ที่ตอบได้คะแนนน้อยกว่านี้ จัดเป็นผู้ที่มีความรู้น้อย จากผลการประเมินก่อนการฝึกอบรมพบว่า มีผู้เข้ารับการฝึกอบรม จัดอยู่ในกลุ่มผู้มีความรู้มาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และเมื่อผ่านการอบรมไปเรียบร้อยแล้วพบว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจำนวน 30 คนคิดเป็นร้อยละ 96.66 จัดอยู่ในกลุ่มผู้มีความรู้มากนอกจากนี้ เมื่อนำคะแนนความรู้ก่อนและหลังของผู้เข้ารับการฝึกอบรมแต่ละคนมาเปรียบเทียบกันพบว่า ภายหลังจากอบรมไปแล้วมีจำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้เข้ารับการฝึกอบรม จำแนกตามระดับความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ระดับความรู้	ก่อนเข้ารับการอบรม		หลังเข้ารับการอบรม	
	(คน)	(ร้อยละ)	(คน)	(ร้อยละ)
ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้มาก	6	20	29	96.66
ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้น้อย	24	80	1	3.34

ผลการประเมิน พบว่า ความรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างน้อย 80% ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้น ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 1

(นางสาวยุวธิดา คงนมิติ)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ

รับทราบ

(นายรอชาติ ปัตยะบุตร)  
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลรามัน